



Solna den 30 maj 2016
Enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande Pehr Granfalk

Enkel fråga angående beslut om cykelplanen

Under många år har vi väntat på Solnas cykelplan. Av olika anledningar har den försenats, men nu var äntligen den första delen klar. Den innehåller inga konkreta förslag till utformning och sträckning av nya stråk utan är snarare en inventering av den befintliga strukturen och riktlinjer för fortsatt arbete. Under hela arbetet har vi sett det som självklart att planen skulle presenteras i kommunfullmäktige för beslut.

Då beslöt förvaltningen att benämna planen "Strategi", och enligt kommunens egna riktlinjer tas strategibeslut i kommunstyrelsen. Vid kommunstyrelsens möte den 16 maj antogs Solnas cykelplan, och kommunfullmäktige berövades därmed möjligheten att diskutera och ta ställning.

Detta väcker åter frågan om maktfördelning mellan kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Min fråga är: Vilka ärenden bör gå till kommunfullmäktige för beslut?

I KL 9 § står det "ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen".

Vem avgör vad som är ärenden av större vikt? Det verkar vara kommunstyrelsen själv, och då dess majoritet (som är i minoritet i kommunfullmäktige).

Minoriteten kan inte skicka ärenden till kommunfullmäktige, och kommunfullmäktige kan inte "hämta" ärenden från kommunstyrelsen. Vilka medel finns att överklaga? Är det Förvaltningsrätten nästa?

Vi anser att cykelplanen är "av större vikt för kommunen" och därför är ett ärende för kommunfullmäktige.

Därför vill jag fråga följande:

Varför fick inte kommunfullmäktige ta ställning till cykelplanen?

Kommer även grönplanen att nedgraderas till "Strategi"?

Björn Bränngård (BEP)