

Vilka förändringar motsätter vi oss, Leif Bergmark?

I ett inslag i Radio Stockholm den 17 april förklarade styrelseordföranden i Signalisten, Leif Bergmark, att utarmningen av Bergshamra Centrum berodde på att "Bergshamraborna inte varit så samarbetsvilliga när det gäller att godkänna förändringar".

På en punkt har han rätt. När Signalisten och Solna stad i november 2008 la fram ett förslag till "upprustning och omdaning" av torget – som gick ut på att riva biblioteket och i stället bygga ett 12 våningars höghus där – då gick verkligen Bergshamraborna man ur huse för att protestera. Är det det förslaget till förändringar som vi borde ha godkänt, Leif Bergmark?

Det hade väl för övrigt inte varit så klokt eftersom Signalisten själv efter ett års tystnad förklarade att de hade varit fel ute och att man nu rivit förslaget och ville börja om.

I stället kom hösten 2009 "Nystart Bergshamra" och en workshop som deltagarna upplevde som positiv. Vid avslutningen förklarade också Signalistens representant att en detaljplan "snarast" skulle utarbetas på grundval av resultatet av workshopen.

Efter ett år kom också ett delförslag till "upprustning" av torget som på en rad punkter avvek från de kompromisser Bergshamraborna mödosamt arbetat fram i workshopen.

Därför reagerade flera boende bl a mot att en rad träd helt i onödan skulle fällas på torget.

Är det det påpekandet som Leif Bergmark tar som bevis på att Bergshamraborna inte är samarbetsvilliga?

Bör de boende i Bergshamra alls ha några åsikter om utformningen av deras närmiljö?

Eller ska de bara godkänna alla förslag uppifrån för att falla Leif Bergmark på läppen?

Åke Söderlind